

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**

Poslovni broj spisa : **6 St-129/2019**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **SNAGA VJETRA d.o.o., za trgovinu, turizam i usluge, u stečaju, Mihanovićeve 31, 21 000 Split, OIB: 99808173909**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 14.12.2020.GODINE DO 12.03.2020.GODINE.

Nakon što je u ime stečajnog dužnika je nadležnoj ispostavi FINA-e u Splitu podnesen zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presuda Trgovačkog suda u Splitu u predmetu pod posl.br. 15 P-631/2018 objavljene dana 24.05.2019.godine, u pravnoj stvari tužitelja Snaga Vjetra d.o.o. u stečaju protiv tuženika Željko Bilić kao bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, koji postupak je pokrenut protiv istog tuženika radi naknade štete u iznosu od 26.168,45 kuna, i kojom presudom je tuženik obavezan na plaćanje tužitelju utuženog iznosa od 26.168,45 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 05.11.2017.godine, pa do isplate, dok je točkom 2. izreke citirane presude određeno kako je tuženik dužan naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 4.240,00 kuna, kako je to navedeno u ranijim izvješćima, za navesti jest da od tuženika kao ovršenika do dana sastavljanja ovog izvješća nije naplaćen bilo kakav iznos. Provjerom pri nadležnoj ispostavi FINA-e, utvrdio sam kako je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje navedena osnova za plaćanje na 13. (trinaestom) mjestu, te da ukupne obveze naznačenog ovršenika prije ove osnove iznose 962.934,75 kuna.

Stečajnu masu predmetnog stečajnog dužnika su činile fleksibilne cijevi za vodu, kako je to ranije naznačeno tijekom postupka. Obzirom kako je iz prethodno dostavljene „procjene pokretnina” (u nastavku Procjena) sačinjene od strane stalnog sudskog vještaka Zdenka Vrankića, iz 2018.godine bilo razvidno kako se radi o pokretninama – savitljivim cijevima čiji su sastavni dijelovi i gumeni dijelovi i koji su obzirom na takva svojstva, a uslijed činjenice njihovog neupotrebljavanja i višegodišnjeg skladištenja, skloni gubitku svojih izvornih svojstava a što bi imalo za posljedicu i gubitak njihove vrijednosti, to sam od imenovanog vještaka zatražio da ponovno izvrši procjenu tržišne vrijednosti predmetnih pokretnina.

Iz mišljenja o procijenjenoj tržišnoj vrijednosti predmetnih pokretnina sačinjenoj od strane stalnog sudskog vještaka Zdenka Vrankića, iz veljače 2021.godine, razvidno je kako su iste pokretnine uslijed svoje starosti kao i uslijed činjenice kako su sastavni dijelovi predmetnih pokretnina-savitljivih cijevi i gumeni dijelovi koji neupotrebom i neodgovarajućom zaštitom i skladištenjem brže degradiraju i kakao zbog toga navedeni gumeni dijelovi više nisu za upotrebu, a koje okolnosti po mišljenju vještaka nalažu žurnu prodaju procjenjivanih pokretnina kao sekundarne sirovine (čelični dijelovi spojnice). Nakon obavljenog pregleda istih cijevi, vještak je izradio nalaz i mišljenje prema kojem predmetne pokretnine na dan 09.02.2021.godine imaju tržišnu vrijednost kao sekundarne sirovine (1 kg čelika = 1,50 kuna), iz čega proizlazi kako sadašnja tržišna vrijednost predmetnih pokretnina iznosi sveukupno 5.250,00 kuna + PDV.

DOKAZ: *Uvid u citirani nalaz i mišljenje ing. Zdenka Vrankića iz 02. mjeseca 2021.godine koje se dostavlja u prilogu.*

Za napomenuti jest kako su predmetne cijevi bile uskladištene u prostorijama društva Marine Club International d.o.o. Split, Put Sjeverne luke 11, OIB: 82973372529 temeljem Ugovora o skladištenju (u nastavku teksta : Ugovor) zaključenog između navedenog društva i ovdje iskazanog stečajnog upravitelja kao z.z.- a stečajnog dužnika dana 21.02.2018.godine, i temeljem kojeg Ugovora je stečajni dužnik od tada istom društvu bio u obvezi plaćati naknadu za skladištenje predmetnih cijevi u mjesečnom iznosu od 1.000,00 kuna + PDV, mjesečno ukupno 1.250,00 kuna. Obzirom kako je od dana zaključenja tog Ugovora pa do trenutka izrade spomenutog vještva ing. Zdenka Vrankića iz veljače 2021.godine prošlo tri (3) godine odnosno 36 mjeseci, to je razvidno kako je samo na ime naknade za skladištenje istih pokretnina društvo Marine Club International d.o.o. Split imalo pravo potraživati iz stečajne mase stečajnog dužnika iznos od 45.000,00 kuna (1.250,00 kn x 36 mjeseci).

DOKAZ: *Uvid u spomenutu Ugovor o skladištenju zaključen dana 21.02.2018.godine, koji se dostavlja u prilogu, a koji tekođer prileži spisu.*

Međutim, od strane ovlaštene osobe društva Marine Club International d.o.o. Split sam mailovima od dana 03.03.2021.godine obaviješten kako su isti zainteresirani za kupnjom predmetnih pokretnina kao sekundarne sirovine po cijeni od 1,50 kuna za 1 kg čelika, te su također naveli da u slučaju prihvata te ponude, drušvo Snaga Vjetrova d.o.o. u stečaju prema njima više nema bilo kakvih obveza temeljem prethodno spomenutog Ugovora o skladištenju zaključenog dana 21.02.2018.godine, te ukoliko postoji interes za njihovom ponudom da im se pošalje račun na mail kako bi isti onda dostavili prijedlog kompenzacije na ovjeru.

Obzirom kako je cijena iz predmetne ponuda društva Marine Club International d.o.o. Split bila identična procjeni vrijednosti predmetnih cijevi sačinjenoj od vještaka ing. Zdenka Vrankića iz veljače 2021.godine (1 kg čelika = 1,50 kuna), odnosno 5.250,00 kuna + PDV što sveukupno daje iznos 6.562,50 kun, te obzirom kako se u tom slučaju stečajni dužnik oslobađa svih daljnjih obveza prema društvu Marine Club International d.o.o. Split a koje obveze bi zaključno sa 2. mjesecom 2021.godine, iznosile ukupno 45.000,00 kuna (što znači da bi iste obveze bez spomenutog iznosa od 6.562,50 kuna iznosile ukupno 38.437,50 kuna a kolika bi bila ušteda za stečajnu masu u slučaju prihvata te ponude), to sam odlučio prihvatiti predmetnu ponudu.

Društvo Marine Club International d.o.o. Split je ispostavilo račun za skladištenje predmetnih cijevi u iznosu od ukupno 6.562,50 kuna, ja sam u ime stečajnog dužnika njima ispostavio račun za predmetne cijevi u identičnom iznosu od 6.562,50 kuna, nakon čega su isti dostavili ovjerenu „izjavu o prijeboju-kompenzaciji” koju sam u ime stečajnog dužnika potpisao, ovjerio pečatom stečajnog dužnika te im potom mailom dostavio ovjereni primjerak predmetne izjave o prijeboju-kompenzaciji.

DOKAZ: *Uvid u mail korespodenciju sa društvom Marine Club International d.o.o. Split. Uvid u spomenute račune i izjavu o prijeboju-kompenzaciji, koji se dostavljaju u prilogu.*

Za napomenuti jest i kako mi je od strane Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru u predmetu pod posl.br. P-8208/2015 u pravnoj stvari tužitelja SNAGA VJETRA d.o.o. za trgovinu, turizam i usluge, OIB 99808173909, Mihanovićeva 31, 21000 Split zastupanog po (tadašnjem) zakonskom zastupniku Željku Biliću, protiv tuženika VEDRAN MIŠE, OIB

07451475400, Krlovačka 5, 21000 Split; VEDRAN MIŠE, OIB 21994322753, Radovana Vidovića 22, 21400 Sutivan, radi utvrđenja, dana 27.01.2021.godine dostavljeno rješenje u kojem je navedeno kako se nastavlja predmetni postupak prekinut rješenjem od 22.11.2018.godine, te kako se pozivam u svojstvu stečajnog upravitelja tužitelja preuzeti predmetni postupak.

DOKAZ: *Uvid u spomenuto rješenje pod posl.br. P-8208/2015 od dana 27.01.2021.godine, koje se dostavlja u prilogu.*

Uvidom u e-komunikaciju ustanovio sam kako je u tom postupku pokrenutom prije otvaranja stečaja, dakle pokrenutom još 2015.godine, a o kojem nisam bio obavješten, dana 20.10.2017.godine donesena prvostupanjska presuda, i koja presuda meni kao stečajnom upravitelju tužitelja nikad nije dostavljena niti od strane prvostupanjskog suda koji je postupao u tom predmetu a niti od strane bivšeg z.z.- a spomenutog društva kao u presudi navedenog zastupnika tužitelja u tom postupku i kao osobe koja inače ima prebivalište na istoj adresi na kojoj je i adresa stečajnog dužnika. Nastavno na navedeno nejasno je zbog čega prvostupanjski sud nakon otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem (24.07.2017.g.) nije prekinuo predmetni postupak i postupio sukladno obvezi propisanoj odredbom čl. 212.st.5.ZPP-a.

Uvidom u spomenutu presudu od dana 20.10.2017.godine (dakle donesenu tri mjeseca nakon otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem) razvidno je kako je istom odbijen i glavni i podredni tužbeni zahtjev tužitelja (sada stečajnog dužnika), i kako je isti tužitelj, a ovdje stečajni dužnik, predmetnom presudom obavezan na naknadu parničnih troškova tuženiku ad 2/ u ukupnom iznosu od 35.000,00 kuna.

DOKAZ: *Uvid u spomenutu presudu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru u predmetu pod posl.br. P-8208/2015 od dana 20.10.2017.godine, koja se dostavlja u prilogu, zajedno s aspravnim zapisnikom od dana 12.09.2017.g.*

Nadalje uvidom u e-komunikaciju razvidno je kako je na tu presudu uložena žalba (nije zavedena u e-komunikaciji), a ista je izjavljena od strane neovlaštene osobe (vjerojatno od strane bivšeg zakonskog zastupnika kojem je činom otvaranja stečaja nad tužiteljem prestala ovlast na zastupanje istoga) obzirom kako je u to vrijeme nad tužiteljem bio otvoren stečajni postupak. Uvidom u e-komunikaciju razvidno je da je predmetni parnični postupak prekinut tek rješenjem prvostupanjskog suda od dana 22.11.2018.godine, i to kada je drugostupanjski sud, konkretno Županijski sud u Varaždinu predmetni spis je vratio prvostupanjskom sudu uz dopis posl. broj Gž-2272/17 od 20. studenog 2018. godine, u kojem dopisu se navodi da je u stečajnom predmetu St-1638/16, od 24. srpnja 2017. godine Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku otvorio stečajni postupak nad tužiteljem, slijedom čega je isti sud uputio prvostupanjski sud da postupi sukladno odredbi čl. 212. toč. 5. Zakona o parničnom postupku. Također, uvidom u e-komunikaciju razvidno je kako tužitelj nije platio ni sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 5.000,00 kuna.

DOKAZ: *Uvid u rješenje o naplati pristojbe za tužbu u predmetu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru u pod posl.br. P-8208/2015.*

Nastavno na navedeno, a obzirom kako je nakon otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem (24.07.2017.g.) prvostupanjski sud trebao prekinuti predmetni postupak i postupiti sukladno obvezi propisanoj odredbom čl. 212.st.5.ZPP-a, što je isti propustio učiniti, štoviše nakon nakon tog datuma su održana su još tri ročišta: (12.09., 13. 10. i 20.10. 2017.g.) te kako je tužitelja-

stečajnog dužnika u predmetnom postupku a po pozivu prvostupanjskog suda predstavljala neovlaštena osoba (bivši z.z.), a koje okolnosti bi po mišljenju ovdje iskazanog stečajnog upravitelja predstavljale razloge i za ukidanje spomenute presude. Za istaknuti jest i kako tuženici iz predmetnog postupka a nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad tužiteljem od dana 24.07.2017.godine, nisu u zakonskom roku navedenom u rješenju o otvaranju stečajnog postupka (štoviše nisu uopće) prijavili bilo kakvo potraživanje u stečajnu masu prema stečajnom dužniku. U odnosu na eventualne buduće obveze stečajne mase koje bi mogle nastati povodom vođenja istog postupka, napominje se kako će se postupiti sukladno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona i čl. 289. st. 3. Stečajnog zakona.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Na računu stečajnog dužnika otvorenom pri HPB d.d. IBAN: HR 3223900011101018359 na dan sastavljanja ovog izvješća ima ukupno 7.740,01 kuna, a što je vidljivo iz izvotka o promjenama i stanju na računu br. 3/2021, od dana 12.03.2021.godine, koji se dostavlja u prilogu.

DOKAZ: *Uvid u izvadak o promjenama i stanju na računu br. 2/2021 koji se dostavlja u prilogu.*

Osim spomenutog novčanog iznosa, koji predstavlja dio od iznosa uplaćenog početkom stečajnog postupka (02.01.2018.g.) od strane Mercedes-Benz Leasinga po osnovi ostatka jamčevine temeljem Ugovora o operativnom leasingu br. 31613/13, a kako je to detaljnije naznačeno u ranijim izvješćima, te osim uvodno naznačenog potraživanja stečajnog dužnika prema Željku Biliću temeljem pravomoćne i ovršne presuda Trgovačkog suda u Splitu u predmetu pod posl.br. 15 P-631/2018, stečajni dužnik nema druge imovine.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU DO 13.06.2021.GODINE.

U nastavku postupka, a obzirom kako spomenuti iznos od 7.790,31 kuna nije dovoljan niti za podmirenje do sada nastalih troškova stečajnog postupka, to ću sudu podnijeti prijedlog za obustavom postupka u smislu odredbi čl. 293. Stečajnog zakona.

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

SMIT, 13.03.2021.g.



SNAGA VJETRA
d.o.o. u stečaju
OIB: 99808173909
Mihanovićeve 31, Split